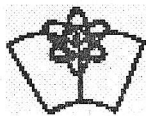


Міністерство економічного
розвитку і торгівлі України



Державна інспекція ядерного
регулювання України



ТЕХНІЧНИЙ КОМІТЕТ СТАНДАРТИЗАЦІЇ

ТК 79

«АТОМНА ЕНЕРГІЯ»

✉ 03179, м. Київ, вул. Львівська, 57а ☎ (044) 450-05-98 факс (044) 452-66-77 ✉ E-mail: tk-79@certatom.kiev.ua

ПРОТОКОЛ РЕЗУЛЬТАТІВ ЕЛЕКТРОННОГО ГОЛОСУВАННЯ

№ 67-001 від 15.05.2012

«17» 05 2012 р.

м. Київ

1. Забезпечення кворуму

Електронне голосування було проведено у відповідності до «Положення про електронне голосування ТК 79 «Атомна енергія».

Загальна кількість членів ТК 79 «Атомна енергія» - 33.

Примітка: перелік організацій (підприємств) – членів ТК 79 «Атомна енергія» та їх коментарі, надані під час голосування, додаються.

2. Тематика голосування: Розгляд першої редакції проекту міждержавного стандарту ГОСТ «Арматура трубопроводная для атомных станций. Общие технические условия». Стандарт розроблено технічним комітетом із стандартизації РФ ТК 259 «Трубопроводная арматура и сильфоны» та розглянуто в рамках міждержавного співробітництва ТК 79 «Атомна енергія» з РФ ТК 322 «Атомная техника».

3. Голосування проводилось з 14.03.2012 по 14.04.2012 із використанням електронного ресурсу базової організації ТК 79 – ДП «Держцентрякості».

4. Під час голосування використовувались такі критерії стану голосування:

- якщо в голосуванні прийняло активну участь більше 50% членів ТК 79 – голосування вважається таким, що відбулось;
- якщо більше 60% голосуючих надали позитивні відповіді щодо прийняття стандарту – стандарт вважається таким, що був прийнятий.

Голосування (кількість учасників – 33):

Питання № 1: «Чи відноситься тематика стандарту до сфери діяльності Вашої організації?»

- 1) «Так» – 5
- 2) «Ні» – 28

Питання № 2: «Які дії Ви рекомендуєте, щодо цього стандарту?»

- 1) «Прийняти без внесення змін» – 0

- 2) «Прийняти із внесенням національних змін» – 5
- 3) «Не приймати» – 0
- 4) «Утримуємося від відповіді» – 28

Питання № 3: «Чи підтримуєте Ви участь України в розробці та подальшому розвитку цього стандарту?»

- 1) «Підтримуємо (без нашої безпосередньої участі)» – 31
- 2) «Підтримуємо (номінуємо експерта)» – 1
- 3) «Не підтримуємо» – 0
- 4) «Утримуємося від відповіді» – 1

Прийняті рішення:

1) Стандарт може бути застосовано на території України за умови внесення коригувань та врахування зауважень, наданих членами ТК 79 та іншими технічними комітетами стандартизації України;

2) Результати голосування буде надіслано співрозробнику стандарту – РФ ТК 322 «Атомная техника» в рамках міждержавного співробітництва технічних комітетів з стандартизації;

3) Результати електронного голосування, що було проведено технічним секретаріатом ТК 79 «Атомна енергія», будуть розміщені на електронному ресурсі ТК 79 до моменту прийняття остаточного рішення, щодо надання стандарту статусу чинного.

Анкети учасників голосування, зберігаються у секретаріаті ТК 79 «Атомна енергія».

Додатки:

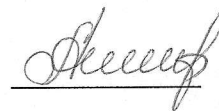
1. Перелік членів ТК 79 – 1 арк.
2. Зведена таблиця коментарів – 8 арк.

Голова ТК 79 «Атомна енергія»



Яновський В.Е.

Відповідальний секретар ТК 79 «Атомна енергія»



Пономарьов О.А.

**Перелік учасників електронного голосування
З реквізитами організацій - колективних членів ТК 79 «Атомна енергія»
та їхніх повноважних представників**

№ з/п	Назва організації	Повноважний представник організації - члена ТК 79 (П. І. Б., посада, вчений ступінь та звання, телефон (службовий, домашній))	Примітки, Статус учасника голосування
1	2	3	4
1	ДП «Держцентражості»	Яновський Віктор Ернестович, директор, тел.: (044) 450-05-98, факс: (044) 452-66-77, e-mail: yanovskiy@certatom.kiev.ua Пономарьов Олексій Анатолійович, начальник відділу стандартизації, тел.: (044) 450-05-98, факс: (044) 452-66-77, e-mail: alekspo@certatom.kiev.ua	Голова ТК 79 «Атомна енергія» Відповідальний секретар ТК 79 «Атомна енергія» Організатор
2	ДП НАЕК «Енергоатом»	Гашева Юлія Володимирівна, директор департаменту з управління документацією та стандартизації виконавчої дирекції з якості та управління, тел.: (044) 206-97-98, e-mail: y.hasheva@direkcy.atom.gov.ua	Голова ТК 79/ПК 1 «Атомні електростанції» Голосуючий
3	Українське державне виробниче підприємство «Ізотоп»	Шевцов Олексій Олексійович, перший заступник директора – головний інженер, тел.: (044) 528-57-14, факс: (044) 528-33-93, e-mail: shevtsov@izotop.kiev.ua	Голосуючий
4	Державна корпорація «Українське державне об'єднання «Радон»	Головко Володимир Юхимович, начальник виробничо-технічного відділу ДК «УкрДО «Радон», тел./факс: (044) 259-52-25, e-mail: radon@radon.net.ua, golovko.vtv@radon.net.ua	Голосуючий

1	2	3	4
5	ДП «НВК «АтаМ»	Святний Павло Петрович, керівник групи відділу автоматизації технологічних процесів переробки сировини, тел.: (05652) 9-59-60, дом. тел.: (05652) 2-01-63, факс: (05652) 5-51-33, e-mail: npkam@ukrpost.net	Голосуючий
6	Державне підприємство «Державний науково-інженерний центр систем контролю та аварійного реагування» (ДП ДНІЦ СКАР)	Куц Василь Миколайович, начальник відділу стандартизації, кандидат фізико-матиматичних наук, тел.: (044) 411-77-57, факс: (044) 411-92-70, e-mail: dnic@dnic.kiev.ua, vkuts@i.ua	Голосуючий
7	Державне підприємство «Державний науково- технічний центр з ядерної та радіаційної безпеки» (ДНТЦ ЯРБ)	Ястребенецький Михайло Онисимович, начальник відділу аналізу безпеки керуючих та інформаційних систем АЕС Харківської філії ДНТЦ ЯРБ, д.т.н., професор, має почесне звання «Заслужений діяч науки і техніки України», тел.: (057) 719-36-09, тел. дом.: (057) 700-45-52, факс: (057) 714-93-40, e-mail: ma_yastreb@mail.ru	Заступник голови ТК 79 «Атомна енергія»; Голова ТК 79/ПК 2 «Системи та засоби управління АС» Голосуючий
8	Науково-технічний комплекс «Ядерний паливний цикл» ННЦ ХФТІ НАН України	Колотилов Олександр Миколайович, ведучий інженер-технолог, тел.: (057) 335-67-81 факс: (057) 335-37-74 e-mail: ankol@kipt.kharkov.ua, cracd@kipt.kharkov.ua	Голосуючий
9	Галузевий науково- виробничий центр сертифікації та метрології атомного енергетичного комплексу при Севастопольському інституті ядерної енергії та промисловості	Маловик Костянтин Миколайович, директор, тел.: (0692) 710692, (0692) 710180, факс: (0692) 710138	Голосуючий

1	2	3	4
10	Науково-дослідний і проектно-конструкторський інститут атомного та енергетичного насособудування ВАТ «ВНДІАЕН»	Давиденко Андрій Костянтинович, голова правління – директор, к.т.н., голова ТК 21, тел.: (0542) 25-04-28, тел./факс: (0542) 78-69-02, e-mail: admin@vniiiaen.sumy.ua. Іванов Борис Костянтинович, завідувач науково-дослідного та конструкторського відділу стандартизації, уніфікації, якості та надійності, вчений секретар ТК 21, тел. (0542) 25-70-68, e-mail: otdel8@vniiiaen.sumy.ua	Голосуючий
11	ТОВ «Інститут підтримки експлуатації АЕС»	Білодід Іван Юрійович, заступник генерального директора, тел.: (044) 451-87-35, факс: (044) 451-87-31, e-mail: biu@npp-osi.kiev.ua, office@npp-osi.kiev.ua	Голосуючий
12	Публічне акціонерне товариство «Київське Центральне Конструкторське бюро арматуробудування» (ПАТ «КЦКБА»)	Рикуніч Юрій Миколайович, генеральний директор, тел.: (044) 490-94-82, тел./факс (044) 490-94-85, e-mail: office@kckba.kiev.ua начальник відділу стандартизації Т.В.Євсєєва e-mail: evseeva@kckba.kiev.ua	Голосуючий
13	Державний науково-дослідний інститут в'язучих речовин і матеріалів ім. В.Д. Глуховського КНУБА	Мохорт Валентина Миколаївна, заступник директора, к.т.н.,с.н.с., тел.: (044) 245-48-30, e-mail: mokhort@mail.ru	Голосуючий
14	Державне підприємство Міжрегіональний науково-інженерний центр з сертифікації систем якості труб, балонів та іншої металопродукції «ВНІТІ-ТЕСТ»	Абросимова Тетяна Миколаївна, директор, тел.: (056) 372-13-31, тел. дом.: (056) 776-61-00, факс (0562) 39-86-35, e-mail: vniti.test@gmail.com	Голосуючий
15	Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»	Товажнянський Леонід Леонідович, ректор НТУ «ХПІ», професор, тел.: (0572) 47-05-51	Голосуючий

1	2	3	4
16	АТ «ЛьвівОРГРЕС»	Камінський Володимир Зеновійович, директор з якості, тел.: (032) 276-01-33, тел. дом.: (032) 295-40-76, факс (032) 276-01-32 e-mail: danko@mail.lviv.ua	Голосуючий
17	ДП «НДТІ»	Буряк Тетяна Миколаївна, зав. лаб. металознавства і технологій обробки труб для атомного атомно-енергетичного комплексу, к.т.н., звання – с.т.с., тел.: (056) 732-45-93, тел. моб.: (099) 014-02-58, (092) 735-46-96, e-mail: postmaster@vniti.dp.ua	Голосуючий
18	ПАТ «НВП «Радій»	Шевченко Олег Сергійович, замісник начальника служби контролю якості та сертифікації (СКЯтаС) по технічному контролю, тел.: (0522) 395-618, тел. моб.: (050) 487-67-45, факс: (0522) 555-179, e-mail: oleg.shevchenko@radiy.com	Голосуючий
19	Державне підприємство «Харківський приладобудівний завод ім. Т.Г. Шевченка»	Окунь Олександр Васильович, 1-й заступник головного інженера - головний технолог, тел. службовий: (057) 731-35-76, тел. дом.: (057) 731-47-61, e-mail: monolit@zish.kharkov.ua	Голосуючий
20	ПАТ «Завод ЕЛОКС»	Орехов Олександр Володимирович, головний конструктор, тел.: (057) 766-71-22, факс: (057) 766-71-21, тел. моб.: (050) 300-49-63, e-mail: orekhov@elox.com.ua	Голосуючий
21	ПАТ «Сумський завод насосного та енергетичного машинобудування «Насосенергомаш»	Кушко Володимир Олександрович, головний інженер, тел.: (0542) 66-49-36, факс: (0542) 61-99-78, e-mail: kushko@nempump.com	Голосуючий

1	2	3	4
22	ПАТ «Завод «Південкабель»	Антонець Юрій Панасович, головний інженер – технічний директор, к.т.н., тел.: (057) 728-12-64, тел.: (057) 754-52-36, факс: (057) 294-68-30, e-mail:zavod@yuzhcable.com.ua	Голосуючий
23	ТОВ «Вестрон»	Богуславець Анатолій Федорович, директор з якості, тел.: (057) 717-06-10, e-mail: boguslavets@westron.kharkov.ua	Голосуючий
24	ТОВ «Науково-виробниче підприємство «АтомКомплексПрилад»	Скляренко Євген Володимирович, заступник генерального директора з якості, тел.: (044) 573-26-58, факс: (044) 502-89-18, моб. тел.: (050) 330 54 78, e-mail:jakson@akp.kiev.ua	Голосуючий
25	Науково-виробниче підприємство «ХАРТРОН-АРКОС»	Златкін Юрій Михайлович, генеральний директор, тел.: (057) 744-01-93, факс: (0572) 35-28-81, e-mail: arkos@sovam.kharkov.ua	Голосуючий
26	АТ «ПКТБ «ЕЛЕКТРОТЕХ-МОНТАЖ»	Кіт Ярослав Олегович, технічний директор, тел.: (057) 742-37-56, тел. моб.: (067) 573-29-40, тел. дом.: (057) 738-78-09, факс: (057) 742-35-26, e-mail:ykit@mail.ru	Голосуючий
27	Харківський госпрозрахунковий підрозділ «Сертифікаційний центр АСУ» ХПП «СЕРТЦентр АСУ»	Макогон Дмитро Михайлович, директор, тел.: (057) 760-39-72, тел. моб.: (098) 425-44-08, факс: (057) 760-38-61, e-mail: scasu@scasu.com	Голосуючий
28	ТОВ «Атом Тест»	Любовської Олег Іванович, директор тел.: (04565) 6-59-54, тел. моб.: (097) 451-96-50, e-mail: atomtest@ukrpost.ua, atomtest04@gmail.com	Голосуючий

1	2	3	4
29	ДП НДІ «Система»	Кричевець Олександр Михайлович, начальник науково-дослідного відділу теоретичних та науково-методичних засад метрологічного забезпечення вимірювальних і управляючих систем (НДВ-11), к.т.н., старший науковий співробітник, тел.: (032) 239-92-18, тел. дом.: (032) 233-37-93, факс: (032) 235-84-49, e-mail: krich@dndi-systema.lviv.ua	Голосуючий
30	ТОВ «СЕЦ АСУ»	Чертков Георгій Миколайович, директор, тел. (057) 763-12-57, тел. моб.: (050) 301-03-02, факс: (057) 763-12-57, e-mail: chertkov@scasu.com	Голосуючий
31	ННЦ «Інститут метрології»	Кравченко Микола Іванович, заступник генерального директора з наукової роботи, к.ф-м.н., старший науковий співробітник, тел.: (057) 700-34-19, тел. дом.: (057) 376-67-20, факс: (057) 700-34-47, e-mail: kravchenko@metrology. kharkov.ua	Голосуючий
32	ТОВ «СЕРТАТОМ»	Яцевський Ігор Іванович, керівник групи сертифікації, тел./факс: (044) 452-92-42, тел.: (04565) 6-59-54, e-mail: yacevskiy@certatom.kiev.ua	Голосуючий
33	ВП «Енергоефектив- ність» ДП НАЕК «Енергоатом»	Шевчук Алла Тимофіївна, начальник технічного відділу, тел.: (044) 284-39-96, тел. моб.: (067) 976-16-06, e-mail: shevalla@mail.ru	Голосуючий
34	НТЦ «Атом»	Юспін Олександр Вадимович, директор, к.е.н., тел./факс: (044) 379-29-64, тел. дом.: (044) 418-19-84, e-mail: stc.atom@gmail.com	Індивідуальний член ТК 79 «Атомна енергія» Голосуючий

СВОД ОТЗЫВОВ

(к первой редакции проекта НД)

ГОСТ «Арматура трубопроводная для атомных станций. Общие технические условия»

№ п/п	Название организации (предприятия), № письма и дата или дата принятого электронного сообщения	Структурный элемент НД	Предложения и замечания	Примечания
1	ГП НАЭК «Энергоатом» Письмо №7004/06 от 11.05.2012 г.	В целом к документу	<p>1. В данном ГОСТ должны быть ссылки только на документы, действующие как в РФ, так и в Украине, в противном случае необходимо конкретизировать пункты документа.</p> <p>2. Введение дополнительных рекомендаций, касающихся выполнения отметок про техническое освидетельствование и техническое обслуживание в паспорте каждой арматуры, механизм выполнения которых невозможен (исходя из объемов смонтированной арматуры) и непонятен (исходя из того, что паспорт допускается оформлять на партию изделий в количестве до 50 шт.).</p> <p>3. Предлагаем дополнить ГОСТ требованиями к конструкции корпуса арматуры, которая должна обеспечивать возможность проведения контроля металла в процессе обследования арматуры при продлении назначенного срока службы (ресурса). Кроме того, для проведения ультразвуковой толщинометрии, необходимо предвидеть на корпусе и патрубках арматуры места (участки) с эквидистантными (равноудаленными) внешними и внутренними поверхностями (требование ПНАЭ Г-7-031-91).</p> <p>4. В документе не указан порядок взаимодействия с действующим в Украине ОТГ-87. В разделе 1 «Область</p>	

			применения» рекомендуется указать, что ГОСТ не распространяется на арматуру, изготовленную и введенную в эксплуатацию до введения в действие данного ГОСТ.
2	ГП НАЭК «Энергоатом» Письмо №7004/06 от 11.05.2012 г.	5.2.1.7	Необходимо дополнить требованием по времени закрытия для задвижек (по аналогии с ОПТ-87 «1,5 мин - для задвижек $100 \leq DN \leq 400$; 3,0 мин - для задвижек $DN > 400$ »).
3	ГП НАЭК «Энергоатом» Письмо №7004/06 от 11.05.2012 г.	5.3.2.15	Предлагается исключить второй абзац, так как при выполнении ремонтных работ, технического обслуживания, вывода из дежурства СБ, согласно организационно-техническим мероприятиям (например, предотвращение холодной опрессовки 1 контура) предусмотрено обесточивание («разборка эл. схемы») арматуры СБ на длительный период времени (от нескольких суток до 2-3 недель). При этом вполне обоснованно ожидается (и подтверждается), что арматура с обесточенным эл. приводом сохраняет свое положение. Поэтому требование второго абзаца 5.3.2.15 (не менее чем на 24 ч) противоречит реальным потребностям и опыту эксплуатации.
4	ГП НАЭК «Энергоатом» Письмо №7004/06 от 11.05.2012 г.	5.5.3, 5.5.4	Необходимо уточнение понятия «изделие». Что имеется в виду: трубопроводная арматура в целом или выемная часть трубопроводной арматуры (см. 5.5.4 «назначенный срок службы выемных частей (в годах)»). Значение данного показателя надежности в документе отсутствует, за исключением 5.5.5 «Назначенный срок службы арматуры 1.2 и 3 классов безопасности должен соответствовать назначенному сроку эксплуатации блока АС и быть не менее 50 лет».
5	ГП НАЭК «Энергоатом» Письмо №7004/06 от 11.05.2012 г.	5.5.6	Предлагаем дополнить словами «В случае отсутствия информации в ТУ принимать назначенный ресурс в часах - 30000 часов (4 года)».
6	ГП НАЭК «Энергоатом» Письмо №7004/06 от 11.05.2012 г.	5.5.9	Таблицу 4 дополнить количественными значениями ВБР для: 1) «запорной арматуры систем нормальной эксплуатации, важных для безопасности (СВБ)»;

7	<p>ГП НАЭК «Энергоатом» Письмо №7004/06 от 11.05.2012 г.</p>	5.6.7	<p>2) «предохранительной арматуры, обратных клапанов и затворов систем нормальной эксплуатации, важных для безопасности (СВБ) и систем безопасности (СБ)».</p> <p>Дополнить после слов «...не менее 10 циклов арматуры: пять - во время аварийных режимов «большой течи», пять - во время послеаварийного режима» выражением «если ТУ или требованиями заказчика не оговорены другие условия или режимы работы арматуры», так как режим «большой течи» является, безусловно, самым тяжелым с точки зрения проектного климатического воздействия на оборудование в гермооболочке. Но с другой стороны режим «большой течи» не является самым критичным с точки зрения требуемого максимального количества циклов открытия-закрытия арматуры для выполнения соответствующих функций безопасности.</p> <p>Например, при сливе ГЕ САОЗ в режиме большой течи достаточно одного цикла закрытия отсечной арматуры после опорожнения ГЕ САОЗ менее 135 (120) см. При этом обратные клапаны на трубопроводах ГЕ САОЗ могут многократно открываться-закрываться в случае «ступенчатого» слива ГЕ САОЗ.</p> <p>Арматура системы САОЗ НД в исходном состоянии находится в положении, обеспечивающем аварийную подпитку 1 контура по сигналу «$\Delta T_s \leq 10^\circ C$» при большой течи. В «послеаварийный» период, после достижения стабильного и безопасного состояния РУ, может быть достаточно 5 циклов открытия-закрытия арматуры САОЗ НД для установления оптимальной схемы расхолаживания 1 контура.</p> <p>Однако, результаты расчетов, например, для режима потери теплоотвода через ПГ показывают, что происходит многократное автоматическое срабатывание ИПУ КД на начальном этапе переходного процесса. Далее, в процессе выполнения восстановительных действий, может</p>
---	--	-------	---

		<p>потребоваться многократное открытие оператором ИПУ КД или арматуры системы YR для охлаждения активной зоны в режиме «сброс-подпитка», с подпиткой 1 контура насосами САОЗ ВД.</p> <p>В связи с этим:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Использование режима «большой течи» в качестве граничного сценария является некорректным. 2. Требования по обеспечению выполнения не менее 10 циклов открытия-закрытия арматуры будет достигаемым только для некоторых СБ. 3. Однозначное разделение количества циклов «пять - во время аварийных режимов «большой течи», пять - во время послеаварийного режима» не оправдано. 	
8	<p>ГП НАЭК «Энергоатом» Письмо №7004/06 от 11.05.2012 г.</p>	5.10	<p>Предлагается расширить положения данного пункта аналогично 12.2 ОТТ-87.</p>
9	<p>ГП НАЭК «Энергоатом» Письмо №7004/06 от 11.05.2012 г.</p>	5.12	<p>1. Следует добавить пункт «<i>Арматура с электроприводом и электромагнитным приводом поставляется комплектно с деталями, электрическими соединителями (ответной гнездовой частью), необходимыми для подключения цепей питания, управления и сигнализации.</i>».</p> <p>2. Следует добавить пункт с общими требованиями к порядку составления ведомости запасных частей на гарантийный срок</p> <p>эксплуатации арматуры. Ведомость должна составляться с учетом срока службы быстро изнашиваемых деталей/стандартных изделий, показателей надежности отдельных деталей, дополнительные требования могут быть установлены в ТУ и КД. Данное требование обусловлено различием подходов производителей при составлении ведомостей ЗИП. В Ведомость ЗИП на арматуру должна входить Ведомость ЗИП на привод и исполнительный механизм. Также предлагается привести рекомендации по составлению группового комплекта ЗИП и комплекта ЗИП на отдельные единицы арматуры.</p>
10	<p>ГП НАЭК «Энергоатом» Письмо №7004/06 от 11.05.2012 г.</p>	5.12.1	<p>Несогласованность требований 5.12.1 и 11.1.22 по комплектации поставки технической документации. Не</p>

			должно быть 2 отдельных комплекта - один общий на арматуру и отдельный на электропривод. В 5.12.1 следует добавить документацию на привод и исполнительные механизмы, а в 11.1.22 сделать ссылку на 5.12.1 с уточнением состава комплекта документов на электропривода.	
11	ГП НАЭК «Энергоатом» Письмо №7004/06 от 11.05.2012 г.	Раздел 10	Предлагается вести требования по защите проточных частей арматуры при проведении промывок технологических систем.	
12		10.2	Предлагается дополнить таблицей - рекомендуемые методы и объемы контроля и виды контрольных операций, в назначаемые при капитальном ремонте арматуры, в котором, желательно, чтобы МПК, КК или УЗК выемных и крепежных частей арматуры назначался по результатам ВИК.	
13	ГП НАЭК «Энергоатом» Письмо №7004/06 от 11.05.2012 г.	10.2.3	Заменить «не чаще» на «не реже».	
14	ГП НАЭК «Энергоатом» Письмо №7004/06 от 11.05.2012 г.	10.4.1	Предлагаем дополнить предложением: « <i>Экспертизу технического состояния проводит комиссия, назначенная эксплуатирующей организацией, с привлечением (при необходимости) представителя разработчика арматуры. Исключить «определяет остаточный ресурс».</i>	
15	ГП НАЭК «Энергоатом» Письмо №7004/06 от 11.05.2012 г.	Г.5	Качество подпиточной воды по показателям концентрации аммиака и натрия не соответствует требованиям СОУ-Н ЯЭК 1.013-2008 «Теплоноситель первого контура ядерных энергетических реакторов типа ВВЭР-1000. Технические требования и способы обеспечения качества», а именно: - Концентрация аммиака $\geq 3,0$ мг/л (в СОУ $\geq 5,0$ мг/л); - Концентрация натрия $\leq 1,0$ мг/л (в СОУ $\leq 0,5$ мг/л).	
16	ИФРО «Госцентркачества» Эл. письмо от 11.04.2012 г.	Подраздел 3.1	следует дополнить следующими терминами и определениями: -Д эфф. «Диаметр эффективный», который указан в Приложении Б «Формы опросных листов» -«Обратный загвор», который указан в Таблице 2 «Коэффициент сопротивления».	
17	ИФРО «Госцентркачества»	5.11	Данная ссылка на Федеральный закон от 21.11.1995 г.	

	Эл. письмо от 11.04.2012 г.		№170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» (РФ). Межгосударственный стандарт должен учитывать возможность применения указанного закона для всех государств-участников Соглашения.
18	ИФРО «Госцентркачества» Эл. письмо от 11.04.2012 г.	5.1.3	Следует откорректировать. «...Программы обеспечения качества, применяемые для серийных изделий, должны удовлетворять требованиям программы обеспечения качества АС или блоков АС...» изменить на «...Программы обеспечения качества должны удовлетворять требованиям программы обеспечения качества АС или блоков АС...».
19	ИФРО «Госцентркачества» Эл. письмо от 11.04.2012 г.	5.3.2.1	Следует откорректировать: « ...Расчеты на прочность должны выполняются в соответствии...» изменить на «...Расчеты на прочность должны выполняться в соответствии...».
20	ИФРО «Госцентркачества» Эл. письмо от 11.04.2012 г.	5.3.2.6	Следует откорректировать: «...для сигнализации крайних положений ЗЭЛ по требованию заказчика В ТУ и в ПС...» изменить на «...для сигнализации крайних положений ЗЭЛ. По требованию заказчика в ТУ и в ПС...».
21	ИФРО «Госцентркачества» Эл. письмо от 11.04.2012 г.	5.3.2.11	Следует откорректировать: «...отличные о приведенных в приложении К...» изменить на «...отличные от приведенных в приложении К...».
22	ИФРО «Госцентркачества» Эл. письмо от 11.04.2012 г.	5.3	Следует указать на арматуру каких параметров (Рр, Тр), группы и класса в качестве крепежа допускается использовать болты.
23	ИФРО «Госцентркачества» Эл. письмо от 11.04.2012 г.	7	Представленный стандарт может быть использован для подтверждения соответствия (п.1.2 настоящего стандарта). В разделе 7 «Правила приемки» следует указать, что арматура 1, 2, 3 классов безопасности и приводные устройства к ней подлежат подтверждению соответствия организациями, признанными органом управления использования атомной энергии или эксплуатирующей организацией компетентными оказывать такие услуги. Оценка соответствия должна осуществляться по процедурам эксплуатирующей организации или по процедурам, согласованным с эксплуатирующей организацией.

24	ИФРО «Госцентркачества» Эл. письмо от 11.04.2012 г.	Приложение А	Стр. 85 в двух местах (Л); Ц) следует исправить ошибки набора:
25	ИФРО «Госцентркачества» Эл. письмо от 11.04.2012 г.	Приложение Б, Б.4	Расход рабочей среды «При давлении МПа» При минимально давлении МПа» изменить на: «При рабочем давлении МПа При минимальном давлении МПа»
26	ИФРО «Госцентркачества» Эл. письмо от 11.04.2012 г.	Приложение К, Таблица К.1	Графа «Количество циклов за весь срок эксплуатации (40 лет)»: Согласно п.5.5.5 настоящего стандарта назначенный срок службы арматуры 1, 2 и 3 классов безопасности не менее 50 лет.
27	ИФРО «Госцентркачества» Эл. письмо от 11.04.2012 г.	Приложение Н, Таблица Н.1	Для марки сплава ПТ-7М не проставлен вид полуфабриката.
28	ИФРО «Госцентркачества» Эл. письмо от 11.04.2012 г.	Приложение Р, Таблица Р.1	Указаны высоты наплавки без учета припуска на механическую обработку 3÷4 мм. Согласно ОСТ 5.9937-84 п.2.1.14 требуется 5 мм, а для плазменной наплавки 3 мм.
29	ИФРО «Госцентркачества» Эл. письмо от 11.04.2012 г.	Приложение С, С1	«Типовая форма паспорта на арматуру». В Примечании следует четко указать на арматуру какого класса и группы следует в паспорте указывать информацию по основным деталям и сварным швам в объеме таблиц контроля. Рекомендуемые унифицированные формы в соответствии с [21] следует исправить на [22]. Данные приемо-сдаточных испытаний следует дополнить в соответствии с требованиями п.7.4 настоящего стандарта.
30	ИФРО «Госцентркачества» Эл. письмо от 11.04.2012 г.	Приложение С, С2	В разделе 2 «Основные технические данные» вместо данных по электроприводу внесены данные по арматуре (DN, PN, рабочая среда...).
31	ИФРО «Госцентркачества» Эл. письмо от 11.04.2012 г.	Приложение Т	«...Т1 Программа и методика приемочных испытаний (ПМ) приемочных испытаний ... составляет разработчик проекта...» изменить на «...Т1 Программу и методику приемочных испытаний (ПМ) ... составляет разработчик проекта...».
32	ИФРО «Госцентркачества» Эл. письмо от 11.04.2012 г.	В целом к документу	В соответствии с требованиями ГОСТ 1.2-2009 «Стандарты межгосударственные, правила и рекомендации по

			<p>межгосударственной стандартизации. Правила разработки, принятия, применения, обновления и отмены» (п. 3.3.1) разработчику стандарта следует подготовить пояснительную записку к проекту стандарта.</p>	
33	ОАО «ВНИИАЭН» Эл. письмо от 12.04.2012 г.	В целом к документу	<p>В проекте этого ГОСТ есть ссылка на законы (5.1.1) и нормативные документы Российской Федерации, что не допустимо для межгосударственного стандарта.</p>	
34	ГП НАЭК «Энергоатом» Эл. письмо от 04.04.2012 г.	В целом к документу	<p>При внедрении межгосударственного стандарта в Украине необходимо осуществить сравнительный анализ нормативных документов РФ, на которые есть ссылка в стандарте, и действующих в Украине национальных, международных и межгосударственных аналогов. По результатам анализа принимать стандарт с обновленными нормативными ссылками (в т.ч. ссылками на Законы Украины вместо Законов РФ).</p>	
35	ООО "НПП "АтомКомплексПрибор" Эл. письмо от 09.04.2012 г.	В целом к документу	<p>В вынесенном на голосование проекте стандарта приведенные ссылки на законодательную и нормативную базы РФ, которые не имеют юридического статуса на территории Украины. Необходимо гармонизировать стандарт с действующими в Украине законодательной и нормативной базами.</p>	